



*Standpunt NVvR (sectie Mammaradiologie) en LRCB t.a.v. thermografie voorziet in de behoefte aan informatie over dit onderwerp in relatie tot onderzoek naar borstkanker.
Bekrachtiging door de Algemene Vergadering op 8 februari 2018.*

Standpunt NVvR (sectie Mammaradiologie) en LRCB t.a.v. thermografie

Regelmatig is er discussie bij patiënten en in de media of thermografie de mammografie niet kan vervangen bij de opsporing van borstkanker.

Door Ruud Pijnappel en Elise Brouwers is een PubMed search-onderzoek gedaan zowel met betrekking tot de screeningssetting (bevolkingsonderzoek) als tot de klinische setting (ziekenhuis). Hieruit blijkt het volgende:

In 2013 was de conclusie uit een systematisch onderzoek van Breast Cancer Research and Treatment (1) dat noch in de screeningssetting noch in de klinische setting thermografie kan dienen als vervanging voor mammografie.

Met betrekking tot de screeningssetting werd hetzelfde geconcludeerd door de ACR in 2013 in een artikel in de Journal of American College of Radiology (2). In de laatste update van de ACR uit 2016 (3) blijkt dat er nog steeds onvoldoende bewijs is om met thermografie te kunnen screenen op borstkanker.

Verder komt een tweetal recente studies in Breast Disease (4) en Breast Care (5) tot de conclusie dat thermografie ook in de klinische setting nog altijd niet gebruikt kan worden als standaard imaging modaliteit voor borstkanker.

Kortom: zowel in de screeningssetting (bevolkingsonderzoek) als in de klinische setting (ziekenhuis) is mammografie het onderzoek van voorkeur en kan thermografie niet als vervanging dienen bij de opsporing van borstkanker.

Literatuuroverzicht:

1. Breast Cancer Research and Treatment
2. ACR J. Am. Coll. Rad. 2013; 10; 11-14
3. ACR J. Am. Coll. Rad. Vol. 13 Issue 11 Suppl. Nov. 2016 R45-R49
4. Breast Disease Vol. Reprint, pp1-5; 2016
5. Breast Care 2016; 11: 260-264